



Debate técnico AUGUE2030: una mirada experta, local y metropolitana

Sesión de participación Agenda Urbana 2030 Getafe

26 de marzo 2026



Introducción y contexto

En el marco de la elaboración de la Agenda Urbana de Getafe 2030 se está desarrollando un proceso de participación que acompaña todas las fases de trabajo. Actualmente dicho proceso se encuentra en la fase de **co-creación del Plan de Acción**.

En este contexto se celebró un debate técnico con 23 representantes del sector académico y empresarial de Getafe.

La sesión se centró en compartir el conocimiento experto de las personas asistentes en sus temáticas de especialización, relacionadas con los proyectos que conforman el Plan de Acción, con el objetivo de enriquecerlos, contrastar su necesidad y completar su definición.

Descripción general

La jornada se estructuró en tres partes diferenciadas durante las que, en un primer momento se presentó el Marco Estratégico de la AU de Getafe, así como el borrador de Plan de Acción.

Posteriormente, tuvo lugar en trabajo por grupos temáticos donde se ofreció a los participantes la oportunidad de reflexionar y debatir acerca cuestiones concretas que afectan a la transformación urbana de Getafe y el bienestar de su ciudadanía, relacionadas con los campos de especialización de las personas que formaban cada grupo.

Finalmente, se llevó a cabo una puesta en común al plenario, donde se compartieron las principales claves tratadas en cada grupo.

Estructura de las sesiones



Grupos de Trabajo

Grupo de Trabajo 1

- ✓ P10. Plan Estratégico (territorial) Municipal
- ✓ P14. Estrategia Getafe Digital
- ✓ P15. Getafe Laboratorio Urbano
- ✓ P16. Coordinación en el sur metropolitano

Grupo de Trabajo 2

- ✓ P11. Tecnoturismo, el turismo de Getafe
- ✓ P12. Resiliencia para le economía y empleo industrial
- ✓ P13. Regeneración del tejido industrial y nuevos desarrollos
- ✓ P14. Estrategia Getafe Digital

Grupo de Trabajo 3

- ✓ P2. Plan Río
- ✓ P3. Red infraestructura verde este-oeste
- ✓ P6. Nueva vida al parque edificado
- ✓ P7. Nueva vida al espacio público
- ✓ P8. Nuevos desarrollos sostenibles
- ✓ P9. Equipamientos públicos
- ✓ P10. Plan Estratégico (territorial) Municipal
- ✓ P15. Getafe Laboratorio Urbano
- ✓ P19. Permeabilidad en el entorno construido
- ✓ P20. Planificación para una movilidad sostenible

**Los proyectos aparecen en este informe con la definición y numeración que tenían en el momento de la realización de la sesión, la cual ha podido verse modificada al avanzar en la elaboración de la Agenda Urbana.*



Focus Group 1. Getafe en el sistema urbano metropolitano y agendas globales

A cada grupo se le asignaron una serie de reflexiones, cuestiones o preguntas que ayudaban a incentivar el debate:

Tema 1A · Posicionamiento urbano y escala metropolitana

- ✓ Desde vuestra disciplina y experiencia, ¿qué proyectos de interés del sur metropolitano debe afrontarse al horizonte 2030 y 2040?
- ✓ ¿En qué ámbitos Getafe debe mejorar sus mecanismos de coordinación administrativa y política, tanto a nivel vertical como horizontal?
- ✓ ¿Qué riesgos identificáis si Getafe no redefine activamente su papel metropolitano en los próximos años?

Tema 1B · La Agenda Urbana como instrumento de política pública

- ✓ ¿Qué condiciones institucionales y metodológicas distinguen una Agenda Urbana con capacidad de transformación?
- ✓ ¿En qué fases de una Agenda Urbana suelen detectarse con mayor frecuencia desajustes entre la formulación estratégica y su implementación operativa, y a qué factores suelen responder?
- ✓ ¿Qué papel debería jugar una Agenda Urbana en la coordinación entre políticas sectoriales, escalas administrativas y actores no municipales?

Tema 1C · Referencias, marcos y aprendizaje comparado

- ✓ ¿Qué referencias urbanas, académicas o institucionales consideráis especialmente relevantes para una ciudad como Getafe, por su escala, ubicación, retos y oportunidades?
- ✓ ¿Qué aprendizajes de esas experiencias son realmente transferibles?
- ✓ Desde vuestra perspectiva, ¿qué tendencias emergentes (metropolitanas, económicas, sociales o ambientales) deberían anticiparse en la planificación estratégica de Getafe?

Tema 1D · Gobernanza y escala de los retos

- ¿De qué manera pueden impulsarse la colaboración metropolitana para abordar la digitalización y los procesos de innovación metropolitana?
- ✓ ¿Qué fórmulas de gobernanza metropolitana os parecen más viables para avanzar en esos ámbitos?
- ✓ ¿Qué papel deberían desempeñar el conocimiento académico, los agentes económicos y los organismos internacionales, como los hoy presentes, en esa gobernanza ampliada?

Focus Group 2. Transferencia de conocimiento y alianzas estratégicas (I)

A cada grupo se le asignaron una serie de reflexiones, cuestiones o preguntas que ayudaban a incentivar el debate:

Tema 2A · Transferencia de conocimiento y colaboración estructural

- ✓ ¿En qué formatos la transferencia y colaboración es más eficaz y sostenible (laboratorios urbanos, proyectos piloto, evaluación, formación etc.)?
- ✓ ¿Qué condiciones debería generar el Ayuntamiento para que la transferencia de conocimiento y la relación con agentes se articule como un mecanismo estable, continuo y sostenible en el tiempo?
- ✓ ¿Qué mecanismos permitirían pasar de una relación basada en proyectos a una colaboración estratégica y continuada con el Ayuntamiento?

Tema 2B · Ciudad, conocimiento y ecosistemas de aprendizaje

- ✓ ¿Qué modelos de relación entre ciudad e instituciones de educación profesional y superior están generando mayor impacto territorial y social?
- ✓ ¿Qué mecanismos permiten una mejor alineación entre los sistemas formativos y las necesidades competenciales de economías urbanas entransformación?
- ✓ ¿Cómo puede impulsarse la producción de conocimiento sobre los fenómenos urbanos desde enfoques interdisciplinares que integren dimensiones sociales, económicas, ambientales y espaciales?

Tema 2C · Transformación productiva y comercio urbano

- ✓ ¿Qué transformaciones industriales y productivas están marcando el futuro de los tejidos empresariales urbanos en áreas metropolitanas?
- ✓ ¿Qué tipos de sinergias metropolitanas están mostrando mayor impacto en la competitividad y productividad de los polígonos de actividad económica?
- ✓ En relación con el comercio urbano, ¿qué estrategias están demostrando mayor capacidad de adaptación del comercio de proximidad frente al comercio digital y las grandes superficies?

Tema 2D · Digitalización y adopción de nuevas tecnologías

- ✓ ¿En qué ámbitos debe acelerarse los procesos de digitalización vinculados a la provisión de servicios y las relaciones del ecosistema productivo?
- ✓ ¿Qué pasos conjuntos hay que dar para implementar industrias 4.0 en Getafe que se orienten a sectores tecnológicos de alto valor añadido?

Focus Group 3. Modelo urbano y transformación sostenible

A cada grupo se le asignaron una serie de reflexiones, cuestiones o preguntas que ayudaban a incentivar el debate:

Tema 3A · Ciudad de proximidad y modelo urbano

- ✓ ¿Qué estrategias están demostrando mayor eficacia para reforzar la compacidad urbana y la mezcla de usos en barrios de desarrollo reciente?
- ✓ ¿Qué importancia puede tener para Getafe la redacción de un Plan Estratégico Territorial Municipal que sirva como actualización del PGOU y qué objetivos deben establecerse en él a largo plazo?
- ✓ ¿Qué enfoques de planificación y diseño urbano permiten mitigar los efectos segregadores de las grandes infraestructuras de transporte y como se puede mejorar la conectividad entre el este y el oeste del municipio?

Tema 3B · Vivienda y ciudad como laboratorio

- ✓ ¿En qué ámbitos Getafe podría funcionar como espacio de experimentación urbana y con qué tipo de programas piloto?
- ✓ ¿Qué soluciones en vivienda pueden incorporarse para dar respuesta multifactorial a la crisis de accesibilidad imperante?
- ✓ ¿Qué mecanismos permitirían integrar los aprendizajes de la experimentación urbana en el diseño y la mejora de las políticas públicas municipales?

Tema 3C · Movilidad y conectividad

- ✓ ¿De qué manera las ciudades metropolitanas están revisando sus modelos urbanos de movilidad y como se deben plantear PMUS que respondan a las necesidades actuales de los municipios?
- ✓ ¿Cómo se puede mejorar la distribución de la movilidad laboral en alianza con el tejido empresarial y la movilidad en los entornos con más generación de movilidad laboral?

Tema 3D · Resiliencia urbana y transformación ambiental

- ✓ ¿Qué estrategias de adaptación climática están priorizando los municipios para responder a riesgos climáticos diversos? ¿Qué papel juega la infraestructura verde?
- ✓ ¿De qué manera se pueden conectar los espacios naturales con los entornos urbanos para transformarlos en espacios de ocio y conexión con la infraestructura verde municipal?
- ✓ ¿Cómo están integrando las ciudades criterios climáticos, ambientales y de salud en los procesos de regeneración del parque edificado y el espacio público?

Conclusiones

A continuación, se recogen las principales conclusiones obtenidas después de los debates generados en cada Grupo. Se estructuran en una primera parte de diagnóstico vinculado al análisis que generó el propio debate y a una segunda parte de propuestas que recoge las aportaciones que surgieron en los grupos.



Diagnóstico

Posicionamiento metropolitano

Getafe se configura como un municipio con alto potencial estratégico dentro del área metropolitana de Madrid

Gobernanza y planificación

Se destacó la necesidad de reforzar una conexión estable entre la planificación estratégica y la ejecución de las acciones, favoreciendo una mayor coherencia entre los objetivos definidos y su desarrollo práctico. Asimismo, se señaló la importancia de dar continuidad a los proyectos y mejorar su trazabilidad para facilitar el seguimiento y la evaluación de los avances. También se puso en valor la construcción de una visión compartida de ciudad que oriente las prioridades comunes y fortalezca la colaboración entre agentes.

Presencia de activos clave

Se identificó como activos clave la capacidad industrial, la base universitaria y una localización estratégica con potencial de conexión y desarrollo. Asimismo, se destacó la oportunidad de avanzar en una estrategia de posicionamiento metropolitano que permita reforzar el papel de la ciudad en el entorno. En este sentido, también se señaló la importancia de una mayor articulación con dinámicas supramunicipales para favorecer la coordinación y el aprovechamiento de oportunidades compartidas.

Alineación con agendas globales

Se señaló la oportunidad de reforzar la conexión con marcos supramunicipales y agendas globales que orientan las directrices de transformación urbana. Asimismo, se destacó el potencial de impulsar formas de trabajo más transversales, entendiendo la ciudad como un ecosistema interrelacionado de ámbitos, agentes y políticas que requieren una mirada integrada.

Propuestas

Se propuso avanzar en la definición de un posicionamiento estratégico de Getafe dentro del sistema metropolitano, reforzando su papel y capacidades diferenciales.

También se planteó la importancia de alinear las políticas locales con las agendas globales de manera operativa y aplicada, facilitando su incorporación a la acción municipal.

Asimismo, se destacó la necesidad de impulsar una estrategia urbana a largo plazo, con estabilidad y enfoque transversal, así como de reforzar la coordinación supramunicipal para abordar retos y oportunidades compartidas.

Focus Group 2. Transferencia de conocimiento y alianzas estratégicas (I)

Diagnóstico

Modelo de colaboración

Se destacó la existencia de sinergias entre la administración, la universidad y el tejido empresarial, identificándose un importante potencial de colaboración entre estos ámbitos.

En este sentido, se señaló la oportunidad de avanzar hacia fórmulas de colaboración más estructuradas y continuas, mediante espacios y estructuras permanentes que favorezcan el trabajo conjunto y la generación de iniciativas compartidas.

Transferencia de conocimiento

Se identificó la oportunidad de reforzar la conexión entre el conocimiento académico y las políticas públicas, favoreciendo una mayor transferencia y aplicación práctica del conocimiento generado.

Se destacó la importancia de avanzar en mecanismos que permitan transformar el conocimiento en acción y acercar los procesos de investigación, análisis y toma de decisiones. También se señaló la necesidad de seguir reduciendo la distancia entre conocimiento y decisión para impulsar políticas más informadas y conectadas con la realidad del territorio.

Uso de datos

Se destacó la alta disponibilidad de datos existentes en distintos ámbitos de la ciudad, así como la oportunidad de avanzar hacia un mayor aprovechamiento de esta información para la toma de decisiones.

En este sentido, se identificó la necesidad de mejorar la integración de sistemas y herramientas, reforzar la capacidad analítica y facilitar un acceso más ágil y compartido a los datos. Todo ello permitiría impulsar una gestión más coordinada, eficiente y basada en evidencia.

Barreras estructurales

Se identificó la oportunidad de avanzar hacia modelos administrativos y organizativos más flexibles que faciliten el desarrollo de proyectos y la colaboración entre agentes.

Se destacó la importancia de consolidar espacios estables de coordinación y generar dinámicas de trabajo que permitan acompasar los distintos ritmos de actuación de los actores implicados.

Se señaló la necesidad de reforzar una visión estratégica de largo plazo que conviva con los tiempos de gestión política, favoreciendo la continuidad y estabilidad de las iniciativas urbanas.

Propuestas

Se propuso avanzar en la creación de una **estructura estable de gobernanza multiactor** que favorezca la colaboración continuada entre administración, universidad y empresa, mediante una mesa permanente articulada en un doble nivel técnico y político. Se destacó la importancia de consolidar **mecanismos estables de transferencia de conocimiento**, impulsando convenios marco con universidades, canales estructurados de colaboración y proyectos aplicados vinculados a las necesidades del territorio. En el ámbito de la innovación y la planificación, se señaló la oportunidad de reforzar la conexión con políticas relacionadas con la **energía, la rehabilitación y el cambio climático**, así como de desarrollar **instrumentos innovadores** como oficinas de rehabilitación o pasaportes energéticos. Por último, se planteó la necesidad de avanzar hacia un sistema integrado de datos urbanos, mejorando las capacidades analíticas municipales y favoreciendo la integración y aprovechamiento conjunto de las bases de datos disponibles.

Focus Group 3. Modelo urbano y transformación sostenible

Diagnóstico

Modelo productivo

Se identificó la oportunidad de reforzar la conexión entre empleo, formación y características de la población, favoreciendo una mayor adecuación entre capacidades, oportunidades y necesidades del territorio.

Se destacó la importancia de generar condiciones que faciliten la retención de talento, especialmente a través del acceso a vivienda y de oportunidades profesionales atractivas.

También se señaló la necesidad de impulsar modelos que compatibilicen la rentabilidad económica con los objetivos sociales y urbanos, en un contexto marcado por el aumento de los costes de construcción y por el papel estratégico de la vivienda asequible para el desarrollo de la ciudad.

Modelo urbano y comercio

Se identificó la oportunidad de reforzar el comercio de proximidad y su adaptación a los nuevos hábitos de consumo y al impacto del comercio digital.

Se destacó la importancia de avanzar hacia una ciudad más cohesionada e integrada, impulsando modelos urbanos que favorezcan la proximidad, la conexión entre barrios y una mayor identidad comunitaria.

Se señaló la necesidad de actualizar herramientas de planeamiento y promover alternativas que reduzcan la dependencia del vehículo privado.

En paralelo, se puso de manifiesto la importancia de adaptar la oferta residencial a las nuevas realidades y tipologías de hogares presentes en la ciudad.

Propuestas

Se propuso impulsar el desarrollo económico mediante la creación de **polos de innovación**, la atracción de empresas vinculadas a la transición ecológica y la activación de suelo productivo con capacidad para acoger nuevos usos económicos urbanos.

En el ámbito de la formación y el empleo, se destacó la importancia de **reforzar la Formación Profesional**, mejorar el ajuste entre formación y mercado laboral y fortalecer la **conexión entre el tejido empresarial y el ámbito educativo**, incorporando además estrategias orientadas a la retención de talento.

Respecto al modelo urbano, se planteó avanzar hacia una **ciudad de proximidad y policéntrica**, reforzando el comercio local, promoviendo la diversificación y flexibilidad de usos y mejorando la calidad del espacio público.

Asimismo, se señaló la necesidad de **reducir la dependencia del vehículo privado**, facilitar el acceso a la vivienda y desarrollar **nuevos modelos residenciales** adaptados a las necesidades actuales, incorporando además enfoques de planificación participativa y metropolitana.

Síntesis global

Después del trabajo de recogida y reflexión sobre el análisis y las propuestas generadas en el debate de cada grupo, se realiza una síntesis de las aportaciones obtenidas en la sesión.



A continuación, se recogen los principales retos y oportunidades para Getafe, identificados en los diferentes grupos de trabajo:

- ✓ Necesidad de una gobernanza colaborativa supramunicipal estable que potencia la capacidad técnica municipal y permita generar sinergias y alianzas.
- ✓ Puesta en valor del conocimiento presente en el municipio debido a la presencia universitaria para potenciar la transferencia de conocimiento.
- ✓ Oportunidad para utilizar los datos como instrumento ante la toma de decisiones estratégicas.
- ✓ Ajustar la oferta de formación a las necesidades y características actuales de la población y el sector empresarial.
- ✓ Potenciar el sector industrial existente como activo estratégico del municipio.
- ✓ Conocer el mercado de la vivienda con información fiable y contrastada que permita a la población decidir con evidencias.
- ✓ Facilitar el acceso a la vivienda y diseñar una ciudad inclusiva en todos los ámbitos y colectivos.
- ✓ Definir nuevas fórmulas para la planificación urbana que permitan dar respuesta al escenario cambiante en el que se enmarcan los territorios.
- ✓ Conocer las nuevas necesidades del mercado y la población para generar una necesaria transformación del comercio urbano.
- ✓ Aprovechar la ubicación estratégica para conseguir un fuerte posicionamiento metropolitano.

Imágenes



